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**Головуючий**: Мамедов В.Х.

**Присутні члени комісії**:

Гомоляко А. О.

Онокало І.А.

Сліпак А. І.

Тимошик Д. М.

Шалай І. В.

Хоменко Ю.В.

**Присутні:** Список присутніх додається.

**Порядок денний:**

1. Про можливість внесення змін до рішення міської ради в частині виділення коштів на придбання сміттєприбиральної техніки для КП ВУКГ .
2. [Про  затвердження договору про обслуговування об’єктів благоустрою – майданчиків для паркування транспортних засобів на території міста Ніжина.](http://www.nizhynrada.gov.ua/storage/proects/Desktop-.rar)
3. Різне.

Мамедов В.Х. ознайомив присутніх з порядком денним засідання та запросив Хоменка Ю.В. надати інформацію стосовно першого питання

**Розгляд питань порядку денного:**

1. **Про можливість внесення змін до рішення міської ради в частині виділення коштів на придбання сміттєприбиральної техніки для КП ВУКГ**

**СЛУХАЛИ: Хоменка Ю.В**., члена комісії.

Повідомив, що за результатами презентації на площі імені Івана Франка сміттєвозів заводу «Спецбудмаш» виникла пропозиція придбати декілька автомобілів для прибирання вулиць міста у вказаного виробника. Він має хорошу репутацію і вже давно працює на ринках України. Якщо відразу придбати 5 машин – обіцяють значні знижки у вартості, але у бюджеті відсутні кошти на таку кількість одиниць.

Запропонував внести зміни у рішення міської ради в частині виділення коштів на придбання сміттєприбиральної техніки для КП ВУКГ, а саме на зекономлені кошти придбати 3 сміттєвози, а для придбання причіпної підмітально-прибиральної машини виділити з резервного фонду кошти у сумі 2,5млн.грн.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Тимошик Д.М**., заступник голови комісії,

Поцікавився вартістю сміттєприбиральних машин, та зауважив, що незаплановані витрати можуть привести до браку коштів на інші програми.

Запропонував спочатку оголосити конкурс на придбання двох сміттєвозів, а потім, за наявності коштів, розглянути можливість придбання ще декількох автомобілів.

**Хоменко Ю.В**., член комісії.

Повідомив, що орієнтовна вартість одного сміттєвоза - 2 млн.300тис грн., але якщо через систему «Прозоро» то ціну може бути знижено.

**Олійник Г.М.**, перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

Підтримав пропозицію Хоменка Ю.В., зазначивши, що питання придбання спецтехніки для прибирання вулиць міста є дуже актуальним, для нашого міста потрібно мати не менше 12 сміттєвозів. Рішенням сесії вже виділено 6 млн.800 тис.грн. для придбання 2 сміттєвозів та 1 підмітально-прибиральної машини, проте необхідно ще добавити 2,5млн.грн. Є варіант придбання причіпної підмітально-прибиральної машини високої якості польського виробництва.

**Шалай І.В**., член комісії,

Зауважив на недоцільності використання піщано-сольової суміші для посипки вулиць міста та необхідності розглянути варіанти інших, екологічно чистіших сумішей.

**Корман В.А**., директор КП ВУКГ.

Надав роз’яснення щодо особливостей використання різних видів сумішей для посипки вулиць, зокрема бішофіту.

**Гомоляко А.О**., член комісії.

Зауважив, що бішофіт теж шкідливий для здоров’я, крім того псує взуття та запропонував звернути увагу на використання для даних потреб гірського скаління, яке є екологічно чистим і використовується у більшості країн Європи.

**Смалій К.М**., депутат міської ради.

Звернув увагу присутніх на незадовільну якість посипки тротуарів, зокрема по вул. Академіка Амосова, Чернігівській, та звернувся до Олійника Г.М. з проханням опублікувати перелік вулиць на яких здійснюється посипка тротуарів у місцевих ЗМІ.

**Сліпак А.І**., член комісії.

Запропонував представникам КП ВУКГ підготувати обґрунтування економічної ефективності придбання техніки.

**Мамедов В.Х**., голова комісії.

Запросив висловити свою думку з приводу внесення змін у рішення сесії та виділення додаткових коштів з резервного фонду начальника фінансового управління.

**Писаренко Л.В**., начальник фінансового управління.

Надала інформацію стосовно наявності коштів у резервному фонді, та попросила врахувати що дефіцит по захищених статтях до кінця року 23 млн.грн.

**Мамедов В.Х**., голова комісії.

Оголосив, що отримані дві пропозиції:

1. Внести зміни у додаток 5 рішення міської ради № 6-34/2017 від 21.12.2017 р. «Про міський бюджет м.Ніжина на 2018 рік» в частині виділення коштів на придбання сміттєприбиральної техніки для КП ВУКГ, а саме на зекономлені кошти (6 млн.880 тис. грн.) придбати 3 сміттєвози, а для придбання причіпної підмітально-прибиральної машини виділити з резервного фонду кошти у сумі 2,5млн.грн. (Хоменко Ю.В.)
2. Придбати спочатку дві одиниці техніки та причіпну підмітально-прибиральну машину (не беручи коштів з резервного фонду), а через півроку розглянути можливість придбання ще 4 сміттєвозів за умови лізингу. (Тимошик Д.М.)

Вніс на голосування першу пропозицію (Хоменка Ю.В.)

**ГОЛОСУВАЛИ: «**за – 6, проти – 0, утримався - 1».

**ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни у додаток 5 рішення міської ради № 6-34/2017 від 21.12.2017 р. «Про міський бюджет м.Ніжина на 2018 рік» в частині виділення коштів на придбання сміттєприбиральної техніки для КП ВУКГ, а саме на зекономлені кошти (6 млн.880 тис. грн.) придбати 3 сміттєвози, а для придбання причіпної підмітально-прибиральної машини виділити з резервного фонду кошти у сумі 2,5млн.грн.

**2. Про затвердження договору про обслуговування об’єктів благоустрою – майданчиків для паркування транспортних засобів на території міста Ніжина**

**СЛУХАЛИ:** Кушніренка А.М., начальника УЖКГ і Б, який представив на розгляд комісії вказаний проект рішення.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Сліпак А.І.**, член комісії.

Запропонував розробити механізм надання майданчиків для паркування на конкурсній основі. А далі нехай суб’єкт господарювання сам вирішує з розмірами та порядком розрахунків.

**Олійник Г.М**., перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

Повідомив, що всі цім питання обговорені і детально виписані в договорі.

**ВИРІШИЛИ:** проект рішення підтримати та рекомендувати для розгляду на черговій сесії міської ради.

Рекомендувати УЖКГ і Б вивчити досвід інших міст, зокрема Києва та Чернігова, з даного питання.

**ГОЛОСУВАЛИ: «за – 5, проти – 0, утримався - 1»**

**3. Різне.**

**Гомоляко А.О.,** член комісії.

Поцікавився причинами не присвоєння адреси будинку Механічного заводу (колишній гуртожиток).

**Олійник Г.М**., перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

Надав відповідні роз’яснення, зауважив на значній заборгованості підприємства за оренду.

**ВИРІШИЛИ:** Інформацію взяти до відому.

**Шалай І.В.**, член комісії.

Зауважив, що він неодноразово звертався з питань відновлення теплиць біля Ніжинського НВК №16 «Престиж», які знаходяться в занедбаному стані, проте відповіді не отримав та попросив секретаря міської ради сприяти та спонукати відповідальних осіб надати відповіді на запити.

**ВИРІШИЛИ:** Інформацію взяти до відому.

Голова комісії В.Х.Мамедов

Секретар Комісії І.А. Онокало